

LIUFO

Lettre d'Information Ufologique, V.2, N.2,

Décembre 1990

DES APPLICATIONS DE CASUFO

CASUFO, le fichier informatisé que j'ai organisé, contient plus de 2 200 fiches d'observations d'ovni faites au Québec. Voici les champs qu'une fiche comporte:

DATE:	MOI:	ANNEE:	SAISON:
HYNEK:	WEBB:	MUSGRAVE:	ZURCHER:
VALLEE1966:	VALLEESVP:	VALLEE 1990:	LEDUC:
CREDIBILITE:	ETRANGETE:	COTE:	REFERENCES:
HEURE HNE:	HEURE HAE:	DUREE:	SAISON:
DATE:	MOI:	ANNEE:	JOUR:
COORDONNEES:	LIEU:	SITE:	OBSERVATEURS:
NOMBRE OBS:	GENRE:	AGE:	NOMBRE OBJ:
NOMBRE HUM:	FORME:	EFFET:	MOUVEMENT:
MATERIEL:	BRUIT:	PROXIMITE:	MANOEUVRE:
COINCIDENCE:	HYPOTHESE:	STRUCTURE:	PROBABILITE:
DOCUMENTATION:			DESCRIPTION:

Chaque rapport est donc décrit et codifié dans la mesure où les informations sont disponibles. On peut ensuite chercher une fiche à partir d'un champ ou d'un autre. À l'inverse, lorsqu'une fiche est extraite, on peut y trouver des informations sur l'observation d'ovni, la source du rapport, sa correspondance avec des classifications réputées, etc..

Les typologies sont bien utiles, elle permettent de comparer CASUFO aux autres fichiers internationaux et aussi de faire des extractions rapides, selon Vallée par exemple, ou Hynek le plus souvent.

Les indices d'étrangeté et de crédibilité de Hynek permettent de séparer les rapports et de former des échantillons de qualités diverses. J'ai réduit ces indices à un système de cotes (A, B, C, D, E) qui les synthétise. L'indice S, V, P de Vallée récemment présenté dans CONFRONTATION permet d'apprécier la qualité de l'information disponible pour un rapport. J'utilise les deux indices, la cote et le S,V,P, pour former des échantillons au besoin et effectuer ensuite des analyses qui parfois sont instructives.

Les principaux échantillons que j'ai constitués sont les suivants:

CASUFO, ABCDE.: rapports d'ovni au Québec incluant les autres genres de rapports "fortéens" mais excluant ceux d'autres provinces;

CASUFO, AB....: rapports dont les indices d'étrangeté et de crédibilité sont de 3 et plus;

CASUFO, C.....: rapports dont l'indice d'étrangeté est de 0, 1 ou 2 et dont la crédibilité est de 3 ou plus;

CASUFO, AB-222: rapports A et B qui en plus possèdent une valeur de 2 ou plus aux indices S,V,P;

CASUFO, AB-333: rapports A et B qui en plus possèdent une valeur de 3 ou plus aux indices S,V,P;

CASUFO, A-333.: rapports A qui possèdent une valeur de 3 ou plus aux indices S,V,P de Vallée;

CASUFO, CIG....: rapports portant sur les cigares verticaux.

Le tableau de la page suivante montre la relation entre les indices d'étrangeté et de crédibilité d'une valeur de 0 à 10 chacun. Il contient les cotes A, B, C, D, E. Celles-ci possèdent donc un sens et elles sont mutuellement exclusives.

Le deuxième tableau illustre les valeurs que prennent ainsi les fiches cotées A, B, C, D et E.

C R E D I B I L I T E	10								
	09	. C . C . C . B . B . A . A . A . A . A .								
	08	. C . C . C . B . B . A . A . A . A . A .								
	07	. C . C . C . B . B . A . A . A . A . A .								
	06	. C . C . C . B . B . A . A . A . A . A .								
	05	. C . C . C . B . B . B . B . B . B . B .								
	04	. C . C . C . B . B . B . B . B . B . B .								
	03								
	02	. E . E . E . D . D . D . D . D . D . D .								
	01	. E . E . E . D . D . D . D . D . D . D .								
(C)	00								
	00	01	02	03	04	05	06	07	08	09

ETRANGETE (E)

.	.	C	.	E	.	VALEUR	.
.	A	.	>	.	>	.	.
.	=	5	.	=	5	.	Meilleur échantillon
.	B	.	>	.	>	.	.
.	=	3	.	=	3	.	Bon échantillon
.	C	.	>	.	>	.	Méprise probable
.	=	3	.	<	3	.	Groupe contrôle
.	D	.	<	.	>	.	.
.	<	3	.	=	3	.	Rumeur inutilisable
.	E	.	<	.	<	.	.
.	<	3	.	<	3	.	Divers invalides

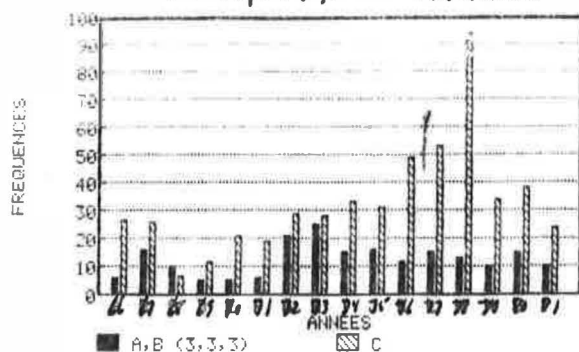
Si on utilise les échantillons AB-222, AB-333 et A-333 en les comparant par contraste à l'échantillon C, on fait ainsi une sorte d'expérience statistique; des rapports supposés d'ovni sont comparés à des rapports supposés peu étranges (des méprises, des erreurs, des ballons, des oiseaux, des avions, des météorites, des planètes) etc.. Voyons la distribution des fiches cotées A et celle des fiches cotées C:

COTES A							COTES C					
	5	6	7	8	9	T		0	1	2	3	T
5	30	13	07	05	03	58	3	00	30	297	00	327
6	05	01	02	01	00	09	4	00	06	133	01	140
7	01	00	00	00	00	01	5	01	07	115	01	124
8	00	00	00	00	00	00	6	00	00	011	00	011
9	00	00	01	00	00	01	7	00	00	002	00	002
							8	00	00	000	00	000
T	35	15	10	06	03	69	9	00	00	001	00	001
							T	01	43	559	02	605

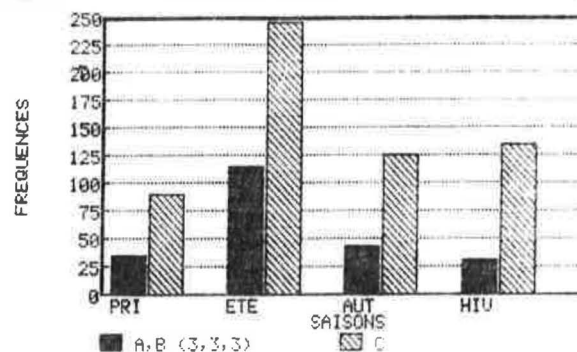
Il est évident que les fiches cotées A-333 sont trop peu nombreuses pour permettre des analyses intéressantes mais elles représentent actuellement les "meilleurs" rapports d'observation d'ovni au Québec. J'utilise souvent CASUFO AB-333 qui contient 228 rapports classés selon Vallée en 1990:

MOIS														
VA 1990	-	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
AN1	0	0	0	0	1	0	0	2	0	0	0	0	0	3
AN2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
AN3	1	1	1	2	2	0	0	1	1	2	0	1	0	12
AN4	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	2
CE1	1	1	0	3	3	1	6	5	4	5	3	3	1	36
CE2	1	2	1	0	0	1	0	3	5	3	5	3	0	24
CE3	2	1	1	0	0	1	2	3	5	1	1	0	0	17
CE4	0	0	0	1	4	0	0	2	1	0	0	1	0	9
FB1	1	0	0	4	4	3	1	7	14	3	1	1	1	48
FB2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
MA1	1	1	1	0	6	7	9	14	13	9	4	10	0	75
MA2	0	1	0	2	0	0	0	2	1	0	0	0	0	6
MA3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
MA5	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
	7	7	5	12	20	14	19	40	44	23	15	20	2	228

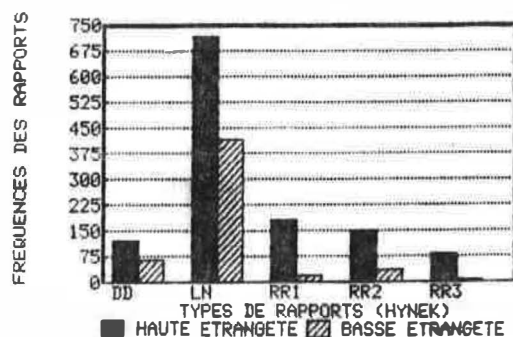
COTES A,B (3,3,3) ET C PAR ANNÉE



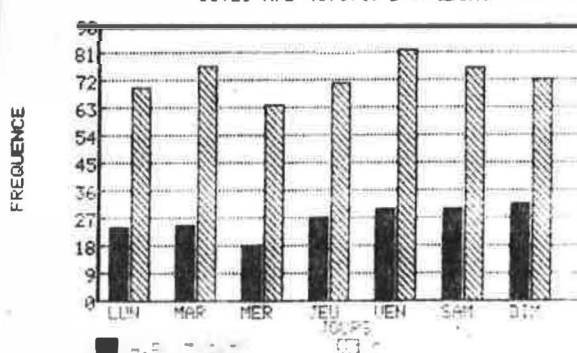
COTES A,B (3,3,3) ET C PAR SAISON



COMPARAISON DES FREQUENCES



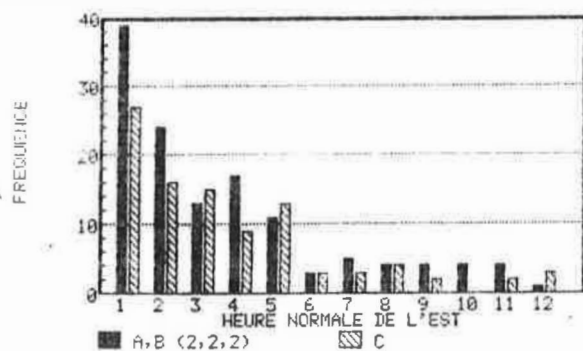
COTES A,B (3,3,3) PAR JOUR



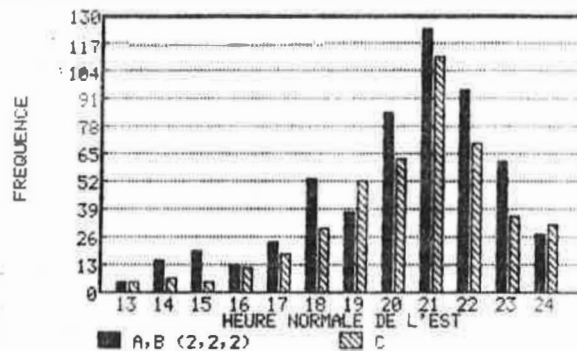
En mettant les données statistiques de CASUFO en graphique, on obtient des comparaisons intéressantes. Par exemple, pour les années de 1966 à 1981, les rapports de cote C mettent en évidence l'année 1978 tandis que les rapports de cotes A et B avec SVP de 333 mettent à peine 1973 en évidence! Par saison, on remarque que l'été rapporte plus d'observations que l'hiver! Par jour, selon les mêmes cotes A et B, il n'y a pas de différences sauf peut-être la fin de semaine! Il peut être révélateur de constater que les cotes C ont la même distribution sur la typologie de Hynek que les cotes A et B!

Les graphiques des distribution des fréquences des rapports par heure, normale de l'est ou avancée, sont aussi intéressants. Regardons ces données en comparant les rapports A et B ayant un SVP de 222 et plus avec l'échantillon C. Regardons ensuite les A et B de 333 et plus comparées aussi à C.

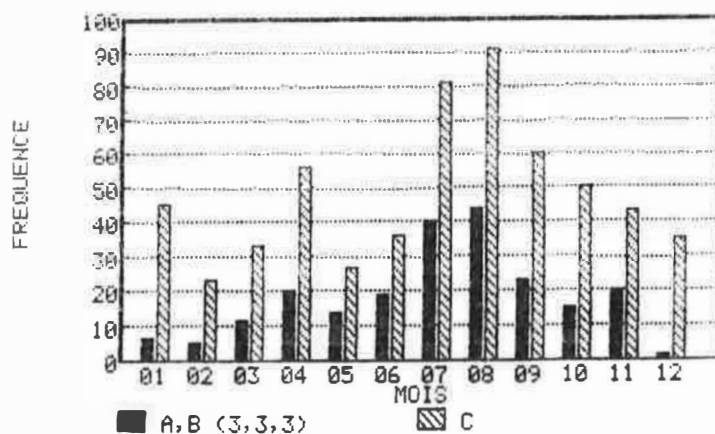
COTES A,B (2,2,2) PAR HNE



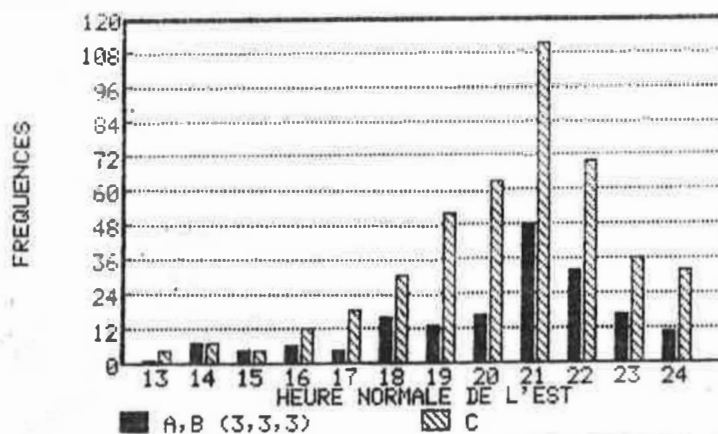
COTES A,B (2,2,2) ET C PAR HNE



COTES A,B (3,3,3) ET C PAR MOIS



COTES A,B (3,3,3) ET C PAR HNE



COMMENTAIRE SUR L'ENSEMBLE DES STATISTIQUES

DONNEES	:AB-222 vs C	:AB-333 vs C	REMARQUES
ANNEES	: 73 vs 78	: 73 vs 78	: activité des ufologues et des médias (vagues)...
SAISONS	: corrélation été et hiver	: corrélation été et hiver	: rythme saisonnier de la population!
MOIS	: "	: "	: "
JOURS	: weekend	: weekend	: loisirs sociaux
HEURE HAE	: corrélation 1ère, 22ième	: corrélation 1ère, 22ième	: déplacements de fins de soirée!
HEURE HNE	: corrélation 1ère, 21ième	: corrélation 1ère, 21ième	: "

Les échantillons d'observations d'ovni ont été séparés en deux catégories. L'échantillon C représente un groupe contrôle de faible étrangeté sur le plan statistique. L'échantillon AB-333 est de haute étrangeté et représenterait un phénomène inconnu, les ovni.

Or, les statistiques des échantillons les plus contrastés (AB 333 et C) sont en corrélation élevée en ce qui concerne leur fréquences par saison, par moi, par jour et par heure. On ne peut donc conclure que l'évolution de ces fréquences est une caractéristique du phénomène ovni sans risque de se tromper.

Ces statistiques sont de plus équivalentes aux statistiques mondiales les plus réputées; pensez à la 21 ième heure selon Vallée et aux statistiques de Webb. Est-ce un signe mystérieux ou une incitation à la prudence? D'autres statistiques appuyées sur un moins grand nombre de rapports que les autres, comme celles de Keel qui prétend que le mercredi est la journée qui montre la plus haute fréquence, ne trouvent pas d'analogie dans nos statistiques québécoises.

Concernant la distribution des rapports par année:

L'échantillon C montre que l'année 1978 a été remplie de rapports jugés de peu d'étrangeté! L'échantillon AB-222 montre un sommet en 1973. Mais si on prend l'échantillon AB-333 qui est le plus étrange et le plus fiable des trois, toutes les années se comparent et les sommets disparaissent presque. Qu'en est-il donc des vagues dans ces conditions?

LES MYSTERIEUX CERCLES

Jean-Pierre Plouffe a eu la gentillesse de me faire parvenir des découpures de presse récentes:

- The GAZETTE, Montréal, 2 octobre 1990, "Scientists baffled by new mysterious circles in Saskatchewan";
- La PRESSE, Montréal, 6 septembre 1990, "On a vu des OVNIs à Saskatoon...";
- Le Journal de Montréal, 28 septembre 1990, "Mystérieux cercles en Argentine";
- SUN, Winnipeg, 21 août 1990, "Farm ring mysteries";
- PROVINCE, Victoria, 22 août 1990, "Manitoba mystery";
- SUSSEX EXPRESS, Lewes, England, 27 juillet 1990, "Magic Circle";

Les cercles de la Saskatchewan sont-ils semblables à ceux de l'Angleterre, aussi nets et aussi élégants géométriquement? En est-il de même des cercles ailleurs dans le monde comme par exemple en Argentine? Comment se fait-il que les traces circulaires que nous connaissons au Québec ne soient absolument pas comparables en termes de netteté et de disposition? Des cercles ont-ils été rapportés en France, aux U.S.A.?

ABONNEMENT A LIUFO

LIUFO paraît aux quatre trimestres approximativement. Elle contient au moins huit pages. L'abonnement à LIUFO est de 5\$ couvrant les frais de production et de poste.

Il faut faire un chèque ou un mandat A L'ORDRE: Marc Leduc, B.P. 955, 12 Chemin de la Butte, Lac Beauport, Québec, Canada G0A 2C0. (Téléphone: 1 418 849 1446)
